



Constitucionalidad de los Salarios Caídos | Accrued Wages Constitutionality

Enero 25 de 2016 | January 25, 2016

Constitucionalidad de los Salarios Caídos

El pasado 20 de enero de 2016, la Segunda Sala de la Suprema Corte de Justicia de la Nación resolvió la contradicción de tesis bajo expediente 291/2015 a fin de determinar la constitucionalidad de la reforma al artículo 48 de la Ley Federal del Trabajo el cual trata sobre los salarios caídos en caso de despido injustificado de un trabajador.

La resolución se emitió por mayoría de tres votos a favor por parte de los Ministros José Fernando Franco González, Alberto Gelasio Pérez Dayán y Eduardo Medina Mora Icaza, y de dos votos en contra por parte de los Ministros Margarita Beatriz Luna Ramos y Javier Laynez Potisek declarando constitucional la reforma aprobada por el legislativo al artículo 48.

En conclusión la Segunda Sala determinó que el artículo cuestionado no vulnera el principio de progresividad consagrado en el artículo 1ero constitucional por las siguientes razones:

1. No desconoce derechos humanos de los trabajadores debido a que la acción por despido injustificado (reinstalación o indemnización) continúa siendo tutelada en la ley laboral.
2. Se sigue previendo el pago de salarios caídos, limitados y regulados bajo un interés del 2% mensual, capitalizable al momento del pago.
3. Desalienta todo tipo de prácticas que tengan por objeto dilatar u obstaculizar sin justificación alguna la resolución de un juicio laboral, sin demerito de la conservación de las fuentes de trabajo

Accrued Wages Constitutionality

On January 20, 2016, the Second Chamber of the Supreme Court of Justice ruled out the contradiction of jurisprudences under file 291/2015 in order to determine the constitutionality of the amended article 48 of the Federal Labor Law which regulates the accrued wages generated from an employee's unjustified dismissal.

The ruling was issued by a majority of three votes from Ministers José Fernando Franco González, Alberto Gelasio Pérez Dayán and Eduardo Medina Mora Icaza, against two votes from Ministers Margarita Beatriz Luna Ramos and Javier Laynez Potisek declaring the constitutionality of the amended article 48.

In conclusion the Second Chamber determined that the abovementioned article does not violate the principle of progressivity enshrined in the article 1 of the Constitution for the following reasons:

1. This ruling does not violate any human rights of the workers since the reinstatement and compensation actions continues to be recognized by the Labor Law.
2. The Law still regulates the payment of accrued wages in a limited basis and under a 2% monthly interests capitalized at the payment.
3. Discourages any malpractice looking an unjustified delay of the ruling in a labor trial, preserving at all time the sources of employment.



Para información adicional, puede comunicarse con cualquiera de los miembros de nuestro Equipo de Práctica de Laboral.

Emmanuel Ibarra Castillo
eibarra@rrs.com.mx

Pablo Mora Dragicevic
pmora@rrs.com.mx

Kelly Couto González
kcouto@rrs.com.mx

NOTA IMPORTANTE: La información aquí contenida es de naturaleza general y de carácter informativo. Por favor considere que lo aquí señalado no aborda las circunstancias de ningún individuo o entidad. Recomendamos no tomar ninguna medida basado en esta información sin la debida asesoría profesional de nuestros abogados en base a su situación particular.

Nuestro Equipo de Práctica Laboral con gusto lo puede apoyar en los siguientes temas:

| | |
|--------------------------------|-------------------------------|
| Asesoría y consultoría general | Salud y Seguridad Ocupacional |
| Litigio Laboral | Asuntos Migratorios |
| Auditorías Laborales | Expatriados |
| Contratos Laborales | Acciones Preventivas |
| Contratos Colectivos | Planes de Prestación |
| Reglamentos Interiores | Conflictos Sindicales |
| Substitutiones Patronales | Riesgos de Trabajo |
| | Cierre de empresas y despidos |

For additional information, you may contact any of the members of our Labor practice team.

IMPORTANT NOTE: The information here contained is of general nature and for informative purposes only. Please consider that what is here stated does not apply circumstances of any individual or entity. We strongly recommend not performing any activity based on this information without the professional assistance of our lawyers considering your particular circumstances.

Our Labor Practice Team can gladly assist you in the following areas:

| | |
|----------------------------------|--|
| Counseling in Labor | Occupational Health and Safety |
| Labor Litigation | Migratory Matters |
| Labor Due Diligence | Expatriates |
| Labor Agreements | Preventive Actions |
| Bargaining Collective Agreements | Labor Benefits Plans |
| Internal Labor Rules | Insurance |
| Employer Substitution | Liquidation of companies and severance |

GUADALAJARA | JESUS GARCÍA NO. 2945 PISO 2, PRADOS PROVIDENCIA, GUADALAJARA, JALISCO, MEXICO. +52 (33) 3682 9539 + 52 (33) 3673 8639

MÉXICO | PASEO DE LA REFORMA NO. 516, LOMAS DE CHAPULTEPEC, DELEGACION MIGUEL HIDALGO C.P. 11000, MÉXICO, D.F. +52 (55) 1518 0445

VERACRUZ | RIO PAPALOAPAN NO. 117 1ER PISO, COLONIA CUAUHTÉMOC, XALAPA, VERACRUZ, 91069, +52 (22) 8817 6030

HOUSTON | 21 WATERWAY AVE. SUITE 300, THE WOODLANDS, TX 77380. +281 362 2768

RRS.COM.MX

D.R. © Derechos Reservados 2016 RRS Abogados, S.C. - México